КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. || Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1891 года. № 9. 1 Мая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

о св. преданіи христіанской церкви.

(Продолженіе).

7) Преемникомъ св. Иринея не по мѣсту служенія, а по апостольской ревности, былъ не менѣе ученый и уважаемый епископъ Карѳагенскій Кипріанъ. Онъ былъ однимъ изъ богатыхъ и образованныхъ язычниковъ. Святость жизни христіанъ и твердость ихъ среди мученій съ одной стороны, съ другой стороны примѣченнаи имъ тщета и безнравственность язычества обратили его къ вѣрѣ во Христа, довершили это обращеніе наставленія христіанскаго священника Ѳавція Цецилія. Ставши христіаниномъ, Кипріанъ продалъ все свое состояніе, состоявшее изъ домовъ и садовъ, и раздѣлилъ нищимъ еще до крещенія своего, а по принятии св. крещенія совершенно измѣнилъ свой образъ жизни, пре-

девшись строгому воздержанію. Язычникамъ, знавшимъ первую его жизнь, казалось, что онъ сталъ совершенно безплотнымъ. Домъ его былъ открытъ для всѣхъ: голодный находилъ въ немъ пищу, нагій—одежду, угнѣтенный—защиту, слабый—совѣтъ. Не много спустя по крещеніи, онъ былъ избранъ и рукоположенъ во пресвитера, а случившаяся вскорѣ смерть епископа послужила поводомъ къ единодушному избранію его клиромъ и народомъ въ санъ епископа. Долго и усильно отказывался онъ отъ столь высокой и опасной въ тѣ времена степени священства, но избиратели не оставили своего рѣшенія: одни изъ нихъ, собравшись около его дома въ большомъ множествѣ, заняли всѣ входы и выходы, опасаясь, чтобы избранникъ ихъ не скрылся куда нибудь въ пустыню, другіе, стекшись во храмъ, предались молитвѣ, какъ бы ожидая въ согласіи или отказѣ Кипріана приговора надъ собою, и св. Кипріанъ долженъ былъ уступить настоянію народа, принявъ избраніе и постановленіе. Восемь лѣтъ носилъ онъ епископскій санъ и и всѣ эти годы посвятилъ ревностному служенію церкви въ тяжкія времена гоненій на нее отъ язычниковъ и заботамъ о умиротвореніи не только своей африканской церкви, но и церквей другихъ: римской, галликанской, испанской и британской. Не боясь смерти отъ руки гонителей христіанства, онъ однако сберегалъ свою жизнь на нѣкоторое время для блага паствы своей. Такъ когда въ гоненіе Декія чернь потребовала оттдать Кипріана на растерзаніе львами въ циркѣ, онъ, дабы своимъ присутствіемъ въ городѣ не ожесточать враговъ христіанства, удалился съ однимъ изъ діаконовъ въ нѣкое сокровенное мѣсто и оттуда словесно и письменно руководилъ вѣрующими, изъ которыхъ многіе были брошены въ темницы, мучимы, прецавались казнямъ, а иные, лишаясь имущества, претерпѣвали разныя бѣдствія. Возвратясь къ паствѣ своей чрезъ 2 года, по прекращеніи гоненія, Кипріанъ явился для нея ангеломъ хранителемъ во время моровой язвы, постигшей карѳагенскую церковь. Не щадя своей жизни, онъ всѣхъ поощрялъ къ дѣламъ любви для умирающихъ, какъ изъ христіанъ, такъ и язычниковъ. «Не смотрите на лицо страждущихъ, писалъ онъ вѣрующимъ, они всѣ дѣти одного Отца небеснаго. Пусть язычники узнаютъ, что и самая смерть не можетъ угасить въ христіанскихъ

сердцахъ любви ко врагамъ». Заботясь потомъ о сохраненіи единенія въ церкви, онъ писалъ (въ письмѣ къ Флоренцію Пупіану): гдѣ епископъ, тамъ и церковь. Епископъ въ церкви, церковь въ епископѣ. Кто не съ епископомъ, тотъ внѣ церкви». Писалъ онъ также о крещеніи младенцевъ, о крещеніи еретиковъ, о падшихъ во время гоненія о евхаристіи или причащеніи и о праздновании Пасхи. Спустя чрезъ 4 года возникло въ Карѳагенѣ новое гоненіе на христіанъ, по повелѣнію императоровъ Валеріана и Галена, и одинъ изъ первыхъ схваченъ былъ Кипріанъ. Представленный проконсулу, онъ безбоязненно заявилъ: «я христіанинъ и епископъ». Будучи затѣмъ осужденъ на ссылку въ отдаленныя пустыя мѣста, онъ чрезъ годъ былъ возвращенъ въ Карѳагенъ и по приказанію проконсула казненъ отсѣченіемъ главы за исповѣданіе Христа, въ 258 г. по Рождествѣ Христовѣ, на 57 году своей жизни. Постоянный спутникъ его Понтій говоритъ, что въ лицѣ Кипріана всегда сіяла радость, отсвѣтъ души, обрѣтшей успокоеніе въ Богѣ; во взорѣ его выражалось нѣчто величественное, исторгающее благоговѣніе. Видѣвшіе Кипріане не знали—любовь или уваженіе больше возбуждаетъ его видъ, но чувствовали, что онъ вполнѣ достоинъ того и другаго. Нѣкоторыя изъ писаній св. Кипріана, въ которыхъ говорится о св. обрядахъ, богослуженіи и таинствахъ церкви, дошли до насъ. Таковы его сочиненія: о крещеніи младенцевъ, о падшихъ во время гоненій, о тщетѣ идолокъ, единствѣ церкви, крещеніи еретиковъ, ревности и зависти.

Изъ древнихъ учителей церкви, не имѣвшихъ епископскаго сана, болѣе прочихъ замѣчательны: Тертулліанъ, Климентъ и Оригенъ.

Тертулліанъ родился въ г. Карѳагенѣ, въ половинѣ 2 вѣка по рождествѣ Христовѣ, язычникомъ и первые годы своей жизни провелъ по язычески. Но познакомившись съ христіанами, онъ принялъ христіанскую вѣру. Образованіе его было обширно, такъ какъ онъ зналъ въ совершенствѣ всѣ науки и изучилъ писанія бывшихъ до него христіанскихъ писателей. За строгую, добродѣтельную жизнь удостоенъ пресвитерскаго сана и скончался въ глубокой старости

около 220 года по Рождествѣ Христовѣ. За свои сочиненія Тертулліанъ и по смерти своей пользовался такимъ уваженіемъ, что даже самые знаменитые изъ отцевъ церкви, какъ напримѣръ св. Кипріанъ, называли его учителемъ.

Изъ сочиненій Тертулліана дошли до насъ его книги: 1. Защита христіанъ отъ обвиненій со стороны язычниковъ, 2. о крещеніи, 3. увѣщаніе къ мученичеству, и 4. о давности противъ еретиковъ.

Современникомъ Тертулліана былъ жившій въ Египтѣ не менѣе знаменитый пресвитеръ Александрійскій Климентъ, который скончался въ 217 году по Рождествѣ Христовомъ. Родившись въ язычествѣ, онъ искалъ истины и для сего, по изученіи мірскихъ наукъ, путешествовалъ по Италіи, Греціи, Сиріи и Палестинѣ. Такимъ образомъ онъ имѣлъ возможность слушать учениковъ Апостольскихъ. Но болѣе всего удовлетворилъ его тотъ, который подобно пчелѣ—собиралъ на лугу апостольскомъ чистое и не поврежденное ученіе, бывшій послѣднимъ по порядку, но первымъ по силѣ, это Пантенъ, начальникъ христіанскаго училища въ Александріи, основаннаго евангелистомъ Маркомъ, въ которомъ обучались многіе изъ бывшихъ въ послѣдствіи епископами и учителями церкви. Въ этомъ училищѣ Климентъ заступалъ мѣсто своего учителя и своими наставленіями приготовлялъ готовящихся ко крещенію, когда Пантонъ въ 189 году былъ отправленъ въ Индію проповѣдывать евангеліе. Ученикъ Климента, бывшій сначала каппадокійскимъ, а послѣ александрійскимъ епископомъ, претерпѣвшій темничное заключеніе во время гоненія на христіанъ, называетъ Климента блаженнымъ пресвитеромъ, мужемъ знаменитымъ и испытаннымъ, утвердившимъ и умножившимъ вѣру Христову въ Каппадокіи. Скончался Климентъ Александрійскій въ 217 году по Рождествѣ Христовомъ, спустя 100 лѣтъ по смерти евангелиста Іоанна Богослова. Отъ Климента Александрійскаго дошли до насъ три сочиненія его.

Знаменитѣйшимъ изъ учениковъ Климента былъ Оригенъ, пресвитеръ и учитель. Подъ руководствомъ благочестиваго родителя своего онъ сначала изучилъ св. Писаніе, а потомъ довершилъ свое

образованіе въ Александрійскомъ училищѣ Климента. Ревность его по вѣрѣ была такъ велика, что будучи еще 16 лѣтъ онъ хотѣлъ итти на мученіе за Христа во время гоненія на христіанъ, когда отецъ его былъ взятъ въ темницу, и только усилія матери, отнявшей одежду сына, удержали его отъ пылкаго вызова на мученіе. Не меньше показалъ онъ ревности по вѣрѣ и въ письмѣ къ отцу, заключенному въ темницу, въ которомъ умолялъ его не измѣнить вѣрѣ во Христа изъ любви къ своей семьѣ. Послѣ мученической смерти своего родителя, Оригенъ продолжалъ свое образованіе и на 18 году сдѣлавшись учителемъ Александрійской школы для приготовленія язычниковъ къ крещенію, заслужилъ великую славу въ церкви. Не страшась ненависти язычниковъ, онъ не рѣдко проповѣдывалъ и внѣ училища—народу, посѣщалъ христіанъ, заключенныхъ въ темницы, укрѣпляя ихъ въ рѣшимости умереть за Христа, и нѣкоторыхъ изъ нихъ сопровождалъ даже на мѣсто казни. На 20 году Оригенъ, по волѣ епископа, сталъ начальникомъ Александрійскаго училища и катихизаторомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ началъ онъ вести самую строгую жизнь, проводя дни съ утра до вечера въ преподаваніи христіанамъ ученія, а ночи въ молитвѣ и занятіи ев. писаніемъ, спалъ на голой землѣ, нѣсколько лѣтъ ходилъ босой, изнурялъ свое тѣло холодомъ и постомъ и не заботился объ утріи, слѣдуя буквально заповѣди Господней не имѣть двухъ одеждъ. Въ 220 году онъ былъ вызываемъ въ Антіохію, пожелавшею слушать его, матерію императора Семтимія Севера, а на 45 году жизни рукоположенъ въ санъ пресвитера въ Палестинѣ. Исполнивъ со славою порученіе въ Ахаіи, Оригенъ посѣтилъ Аѳины и Кесарію, гдѣ стекались изъ разныхъ странъ желавшіе слушать его проповѣдь и наставленія. Во время гоненія Декія Оригенъ удостоился быть исповѣдникомъ за имя Христово: его мучили огнемъ, терзали желѣзомъ, томили въ оковахъ и темницѣ голодомъ, но онъ мужественно перенесъ всѣ мученія. Окончилъ славную свою жизнь въ г. Тирѣ, 70 лѣтъ отъ роду.

Отъ Оригена дошло до насъ только три сочиненія. Но, по свидѣтельству блаженнаго Іеронима, онъ написалъ столько, что другой не въ состояніи прочитать за цѣлую свою жизнь. Въ особенности много

было его толкованій на книги св. Писанія: 7 писцовъ писали и столько жепереписывали его изъясненія на священное писаніе, которыя онъ дѣлалъ изустно.

Матеріалы для исторіи возсоединенія жителей юго-западнаго края Россіи съ православною церковью.

1. *Возсоединители.*

Кромѣ игуменовъ, протоіереевъ и священниковъ нынѣшней кіевской епархіи, въ числѣ 44 командированныхъ преосвященнымъ Викторомъ въ мѣстности кіевской, подольской и волынской губерній для возсоединенія ихъ жителей изъ Уніи съ православною церковью,—затребованы были, для замѣщенія священническихъ мѣстъ, священники и кандидаты священства изъ 5-ти ближайшихъ епархій. До прибытія же ихъ опредѣлялись въ приходы священники, изгнанные уніатами и странствовавшие по разнымъ мѣстамъ, а также священники, изъ мѣстнымъ жителей рукоположенные въ Молдавіи и Валахіи православными Румынскими архіереями въ то время, когда польское правительство прекратило сношеніе православнаго украинскаго духовенства съ переяславскими преосвященными. Но вызовъ иноепархіальнаго духовенства затруднялся медленностію въ сношеніяхъ при отсутствіи почтовыхъ сообщеній, въ слѣдствіе чего хотя указъ Св. Синода по сему предмету полученъ преосвященнымъ Викторомъ 18 іюня 1794 года, но отношенія его по тому же предмету къ преосвященнымъ—кіевскому митрополиту и черниговскому архіепископу доставлены къ нимъ изъ г. Слуцка только въ декабрѣ 1794 года. Въ мартѣ 1795 года преосвященный Викторъ просилъ смоленскаго преосвященнаго о присылкѣ къ нему 60 священниковъ на праздныя мѣста по выдачѣ каждому изъ нихъ по 40 рублей, а способнымъ къ проповѣди по 100 рублей, діаконамъ и церковно-служителямъ способнымъ по 15 рублей. Но какъ денегъ на сей предметъ не оказалось въ Смо-

ленской духов. консисторіи, то Св. Синодъ предписалъ отправлять священно и церковно-служителей не въ Слуцкую консисторію, а прямо на мѣсто съ выдачею прогоновъ по разстоянію каждому на двѣ подводы, да на путевое содержаніе по 25 коп. на каждые 50 верстъ, а безсемейнымъ на одну подводу съ кормовыми по 15 коп. на 50 верстъ, за тѣмъ на мѣстѣ сдѣлать выдачу въ награду и на содержаніе, смотря по достоинству и состоянію каждаго, по сно-шеніи съ правящимъ должность генералъ-губернатора.

Но отъ 19 февраля 1795 года преосвященный Викторъ писалъ митрополиту Самуилу, что изъ прочихъ епархій не прислано ни одного человѣка, а потому просилъ прислать еще 20 священниковъ. Митрополитъ Самуилъ отправилъ, хотя и съ большимъ трудомъ, 10 и обѣщалъ вскорѣ прислать еще 10, но вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ Св. Синодъ болѣе отъ него не требовать. Отъ 12 марта 1795 года митрополитъ Самуилъ донесъ Св. Синоду, что кромѣ 16 священниковъ, бывшихъ въ изгнаніи, имъ отправлено въ Минскую епархію, съ 12 декабря 1794 года по мартъ 1795 года, 40 священниковъ, въ томъ числѣ 20 изъ обучавшихся въ Академіи, а именно — 18 декабря 1794 года, отправлены священники:—с. Кищинецъ, золотоношск. уѣзда, Іоаннъ Яроцкій, с. Вышгорода, кіевс. уѣзда, Савва Сопковскій; 21 декабря, кіево-печерской Вознесенской церкви Іоаннъ Леніевичъ; 4-го 8, 10, 16, 17, 20, 22, 24, 25, 27, 30 и 31 января 1795 г., кіевскаго уѣзда—с. Глевахи Никифоръ Сильницкій; с. Троещины Емеліанъ Турчинскій; с. Вигуровщины Ефимій Стручевскій; с. Безрадичъ Ефимій Пашкевичъ и с. Веремья Левъ Ковалевскій; с. Осокорковъ кіевс. уѣзда Іоаннъ Черетовичъ; с. Фарбованаго, переяславс. уѣзда, Іаковъ Луцкевичъ и Василій Слюта; с. Рациловки хорольс. уѣзда, Симеонъ Богаевскій, с. Кручи, пирятинс. уѣзда, Артемій Васильевъ, с. Чернина, остерскаго уѣзда, Федоръ Богдановичъ, м. Гоголева, того же уѣзда, Михаилъ Веледницкій, с. Вовчка, лубенс. уѣзда, Андрей Таборянскій, с. Каратули, переясл. уѣзда, Трофимъ Лавренко и Михаилъ Луніевичъ, с. Василевки, хорольс. уѣзда, Андрей Ильяшевичъ, с. Николаевки, золотоношск. уѣзда, Савва Тесельскій и кіевскаго предмѣстья Пріорки Федоръ

Дончевскій, с. Березани, переясл. уѣзда, Даніилъ Ѳомицкій и с. Крутьковъ, золотонош. уѣзда, Савва Чаруковскій; 1, 9 и 16 февраля—переяславскаго уѣзда, с. Андрушей Григорій Высоцкій и с. Безпалаго Савва Гороновичъ, Лубенскаго уѣзда с. Денисовки Николай Савлучинскій, с. Поповки Михаилъ Максимовичъ и кіевск. уѣзда, с. Черняхова Василій Ѳоминъ; кіево-подольской Василевской церкви Іоаннъ Высоцкій, кіево-под. царе константиновск. церкви Прокопій Зиненко, кіев. уѣзда, с. Боярки Петръ Прокопьевъ и с. Краснаго Игнатій Трилѣсскій; остер. уѣзда с. Горбаней Федоръ Келюшка; въ м. мартѣ—кіевск. уѣзда, с. Бѣличъ Симеонъ Соколовскій, с. Креничъ Іоаннъ Жуковскій и с. Дмитровичъ Феодоръ Бытачевскій, Старокіевской Десятинной церкви Стефанъ Стеблинскій, кіево-печерской Преображ. церкви Евстафій Доминичъ, переяславс. у. Яготина Іоаннъ Губернскій.—Затѣмъ указомъ отъ 1-го іюня 1795 года Святѣйшій Синодъ предписалъ митрополиту Самуилу—въ виду пастоятельной надобности, за недостаткомъ священниковъ, посылать изъ семинаристовъ и причетниковъ лицъ, достойныхъ священства.

Черниговскій епископъ Иларіонъ отъ 30 апрѣля 1795 года, донося св. Синоду, что имъ предназначено къ отправкѣ въ минскую епархію 57 священниковъ, 10 діаконовъ и 6 дьячковъ, прописалъ, что нѣкоторые изъ нихъ, узнавъ о назначеніи своемъ, явились съ прошеніями, не только прося увольненія отъ посылки, но и отказываясь отъ всякаго прихода и желая по дворянству своему оставаться при своемъ собственномъ имѣніи, и потому преосвященный просилъ скорѣйшаго утвержденія ихъ назначенія, чтобы небыло остановки отъ ихъ упрямства; о семинарскихъ же писалъ: «коликое ихъ число затребуется Минскимъ преосвященнымъ, толикое ихъ и отправлено будетъ». Но Св. Синодъ указомъ отъ 2 мая 1795 г. далъ знать преосвященному Иларіону, что «ежели которые изъ просящихъ увольненія отъ отправы ихъ въ минскую епархію изъ священниковъ и діаконовъ имѣютъ собственныя маетности по тамошнимъ правамъ, каковыя маетности, по удаленіи хозяевъ, подвержены будутъ разстройству, таковыхъ оставить, а вмѣсто ихъ избрать и отправить другихъ, не испрашивая отъ Си-

пода утвержденія.—За тѣмъ изъ черниговской епархіи отправлено къ преосвященному Виктору разновременно 57 священниковъ, но изъ нихъ 6 священниковъ возвратились съ билетами отъ тамошнихъ благочинныхъ по неимѣнію мѣстъ. Въ числѣ отправленныхъ были слѣдующіе священники:

с. Рудки Антоній Михайловскій,
г. Нѣжина Іоаннъ Данилевскій (ученъ),
с. Хрѣновки Іоаннъ Лопатень,
г. Лохвицы Стефанъ Сементовскій
м. Воронкова Симеонъ Множинскій,
с. Опанасовки Григорій Пискуновъ,
с. Малаго Самбора Стефанъ Фотинскій,
с. Фастовца Алексій Чудновскій,
с. Балакланова Стефанъ Зенкевичъ,
с. Русановки Іоаннъ Тихонѣвичъ,
с. Галчина Игнатій Петровскій,
с. Ковчина Григорій Прокоповичъ,
с. Гужовки Өеодоръ Охотницкій,
с. Выболдіаконъ Симеонъ Вакуловскій,
с. Фесіевки Григорій Андріевскій,
с. Моровска Іоаннъ Янчевскій,
с. Березны Григорій Одноралъ.
с. Бочковецъ Іоаннъ Сапковскій,
с. Березовки Іоаннъ Верескунъ,
с. Середняковъ Максимъ Таборянскій,
с. Козла Стефанъ Квитницкій,
с. Листвена діаконъ Федоръ Застовскій.
м. Срѣбнаго Іоаннъ Кукуриновъ.
с. Слабина Петръ Дорошенко.
с. Старой Рудни Лукъянъ Мажуда,
м. Монастырища Іосифъ Соханскій.
м. Варкіевки Іоаннъ Ушинскій,
м. Сенчи Моусей Созоновичъ,
с. Выбель Назарій Занковскій,
с. Серединки Василій Кладкевичъ
с. Березны Симеонъ Марута,
с. Мохнатина Евдокимъ Скибановскій,
с. Церковицъ Іосифъ Тарисовскій,
с. Локнистаго Михаилъ Ладонка,
с. Березны Василій Щербицкій,
с. Дроздовки Василій Прокоповичъ.
с. Котова Өеодоръ Невгодовскій,
с. Юрьевки Симеонъ Фалѣвичъ.
с. Берестовца Петръ Барщевскій,
с. Ловинь Антоній Мировичъ,
м. Варвы Василій Рубановъ.
с. Березны Матөей Гордѣевскій,
с. Ладина Іаковъ Андріевскій,
с. Кучиновки Масимъ Дубицкій,
м. Горска Петръ Якушевичъ,
с. Ольшаной Петръ Лоевскій,
с. Малыхъ Бубновъ Іоакимъ Леонтовичъ.
м. Любеча Александръ Каминскій,
с. Остаповки Платонъ Платоновичъ.
с. Смолянки Іоаннъ Смаль,
с. Комаровки Іоаннъ Янчевскій,

м. Варвы Іоаннъ Мойборода. с. Тимашовки Конст. Царегродскій, с. Герасимовки Іоаннъ Сибѣряка, с. Гапоновки Гавріилъ Канашевичъ, при Ични Іоаннъ Яжевскій (ученъ)

Изъ могилевской епархіи до 17 апрѣля 1795 года никто изъ священниковъ не былъ отправленъ въ минскую епархію за неполученіемъ требованія о семъ. Изъ смоленской епархіи, по рапорту въ Св. Синодъ отъ 2 мая 1795 г., назначено къ отправкѣ въ минскую епархію: 50 священниковъ, 9 діаконовъ и 2 причетника, въ томъ числѣ 11 могущихъ говорить проповѣди, поведенія добропорядочнаго. Но въ іюлѣ 1795 года дошло до свѣдѣнія св. Синода, что многіе священники, отправленные въ минскую епархію изъ кіевской, могилевской, черниговской и другихъ епархій, вмѣсто помѣщенія къ мѣстамъ, возвращаются въ прежнія свои епархіи съ билетами, данными отъ тамошнихъ благочинныхъ, объявляя, что они оставлены безъ всякаго о нихъ разсмотрѣнія и распоряженія, безъ пропитанія и безъ должности, отъ чего, продавъ свое имѣніе, бывшее въ прежнихъ епархіяхъ, а въ минской не получа ничего, пришли въ крайнее разореніе.— По сему предмету Св. Синодомъ затребовано было объясненіе отъ преосвященнаго Виктора.—Наконецъ преосвященный Викторъ, архіепископъ Минскій, Брацлавскій и Волынскій, коадъюторъ кіевской митрополіи, рапортомъ отъ 28 октября 1796 года, испрашивалъ разрѣшенія Св. Синода отпускать обратно въ Смоленскую епархію, изъ числа прибывшихъ изъ оной 43 священниковъ, діаконовъ и 4 причетниковъ, такихъ, которымъ недостало приходовъ, ибо и своихъ есть довольно», писалъ преосвященный. Синодъ разрѣшилъ отпустить таковыхъ, но велѣлъ оставить тѣхъ, которые произведены въ священники уже въ минской епархіи изъ діаконовъ и причетниковъ. Впрочемъ въ скоромъ времени отпущены и послѣдніе въ слѣдствіе поданной въ Св. Синодъ жителями минской епархіи жалобы на то, что прибывшіе изъ смоленской епархіи священники ничему доброму не научаютъ и ведутъ себя безчинно.

Движеніе къ возсоединенію съ православною церковью, возсоединенные и число возсоединенныхъ.

Движеніе жителей юго-западнаго края Россіи къ возсоединенію съ православною церковью началось въ звенигородскомъ уѣздѣ нынѣшней кіевской епархіи прошеніями жителей 20 селъ, поданными съ 18 января 1794 года г. секундъ-маіору и звенигородскаго округа смотрителю Андрею Устиновичу Рымшину и другимъ городничимъ, которымъ они заявили о своемъ желаніи содержать по прежнему православное греконеунитское исповѣданіе. Прошенія эти изъ уѣздныхъ городническихъ правленій были препровождены въ Ольшанское духовное правленіе, а изъ онаго представлены въ г. Слуцкъ на благоразсмотрѣніе преосвященному Виктору, завѣдывавшему церквами края, возвращеннаго отъ Польши къ Россіи въ 1793 году. Это были прошенія жителей м. Звенигородки, селъ: Туріи, Калниболотъ, Ерокъ, Юрковки, Искриной, Желѣзначки, Крымокъ, Рособоватки, Терешекъ, Богачевки, Мурзинецъ, Неморожи, Шестеринецъ, Верещакъ, Винограда, Каменнаго Брода, Водяниковъ и Федюковки. Въ этихъ прошеніяхъ прописали:

1. Жители м. Звенигородки въ числѣ 44 со всею громадою, владѣнія старостины Солтыковой, прихожане Преображенской и Успенской церквей, что уніатское духовенство, отобравъ противъ ихъ желаніи сіи церкви на Унію, отдаливъ священниковъ отъ парафіи и лишивъ имущества, выгнало ихъ изъ польскихъ границъ, въ каковомъ гоненіи они и жизнь кончили, насъ же, не хотящихъ, съ помощію владѣльческаго двора принудили на унію. Изъ насъ нѣкоторые уже до 15 лѣтъ и въ церковь неходятъ и требъ у нихъ—уніатовъ не получаютъ и во всѣхъ христіанскихъ обрядахъ пользуются отъ монастырей благочестивыхъ.

На семъ прошеніи секундъ-маіоръ сдѣлалъ такую надпись: «сіе прошеніе я оппробовалъ, но не въ силахъ того сдѣлать безъ власти главнаго начальства, и для того Ольшанскій протопопъ (Радзимовскій) долженъ за онымъ взять свои мѣры и стараться.

2. Жители графства Смѣлянскаго, уѣзда звенигородскаго с. Туріи, въ числѣ 15-ти со всею громадою,—что болѣе 15 лѣтъ,

за пособіемъ дворскихъ правителей и польскихъ военнослужащихъ, церковь ихъ отобрана отъ православнаго священника Іоанна Татарки, его выгнали изъ собственнаго двора и онъ, будучи увѣченъ отъ разныхъ злоумышленниковъ, съ приключившейся отъ сего болѣзни умре; противящихся же уніи гоняли изъ домовъ жолнерами (солдатами) и разными строгостными побоями изневолили ходить для слушанія уніатской службы.

3. Жители с. Калниболотъ, Лащевой тожъ,—что съ 1768 по 1779 годъ они были въ православіи, но въ 1779 году уніатскіе попы нападеніемъ отобрали нашу приходскую церковь, православнаго священника Стефана Лѣнѣвича прочь отдалили и на его мѣсто, безъ вѣдома и желанія прихожанъ, наданъ уніатскій въ 1793 году. Они пригласили опять Ланѣвича, но уніатскій деканъ (благочинный) Соколовскій, наѣхавши съ уніатскими попами, церковь отобралъ, священника Линѣвича искали, чтобы подхватить и бить, но онъ скрылся. Послѣ сего посланъ къ уніатскому митрополиту для поставленія къ нимъ во священника дьячекъ, женившійся на вдовѣ священника.

4. Жители с. Ерокъ, въ числѣ 26 со всею громадою, прописали, что ихъ священникъ Максимъ въ гоненіи жизнь кончилъ, прихожане упорствовали въ отвращеніи отъ уніи и за православіе, но многіе отъ наказанія за несогласіе на унію жизнію пострадали, другіе вышли въ Екатеринославское намѣстничество.

5. Жители с. Юрковки, въ числѣ 20 со всею громадою, что церковь ихъ реставрирована и освящена въ 1769 году; былъ у нихъ священникъ православный Павелъ Зволенскій, но въ 1779 году старостина Солтыкова выгнала его изъ дому, а церковь отдала уніату; ихъ били, мучили, но они доселѣ требъ не принимаютъ отъ уніата, а ходятъ въ благочестивые монастыри.

6. Жители с. Искриной, въ числѣ 20 со всею громадой,— что священникъ Ѳеодоръ Левицкій отрѣшенъ и выгнанъ уніатами и нынѣ гдѣ то странствуетъ.

7. Жители с. Желѣзнячки, въ числѣ 14 со всею громадою,— что имѣется у нихъ православный священникъ, но отдаленъ отъ церкви, которая отобрана на унію.

8. Жители с. Крымокъ, въ числѣ 19 со всею громадою,— что посессоръ Мадейскій отобралъ ихъ церковь на унію, но они, не желая быть уніатами, устроили молитвенный домъ, въ которомъ православный священникъ служитъ литургію. Когда же церковь осталось безъ прихожанъ, то они—жители православные потерпѣли жестокое отъ экономическихъ и войсковыхъ властей гоненіе и разореніе, которыя и описать трудно: уніатъ нападалъ на домъ іерея Алексія и билъ его собственноручно, нападала также команда и книги грабили.

9. Жители с. Росоховатки, въ числѣ 11 со всею громадою, заявляли, что православный іерей Даніилъ Павловскій удаленъ отъ нихъ и изъ села выгнанъ, а церковь на унію отобрана.

10. Жители с. Терещекъ, въ числѣ 52 со всею громадою,— что управитель имѣнія Штейнъ, разобравъ православную церковь, поставилъ ее на другомъ мѣстѣ, православнаго священника Петра Костенича выгнали изъ села, почему онъ въ изгнаніи и жизнь кончилъ.

11. Жители с. Богачевки, въ числѣ 22 со всею громадиною,— что церковь ихъ за 17 лѣтъ отобрана на унію; православнаго іерея Петра, лишивъ имѣнія, изъ села выгнали, онъ и жизнь кончилъ въ изгнаніи. Старостина Солтыкова, угрожая боемъ и несносными податками, принудила ихъ на унію, хотя они къ уніату на исповѣдь не ходятъ, уніата въ домъ не принимали, а пользовались требами отъ постороннихъ православныхъ священниковъ.

12. Жители с. Мурзынецъ, въ числѣ 16 со всею громадою, что церковь ихъ заложена по благословенію митрополита Рафаила Заборовскаго, но уніатами разобрана и перенесена на другое мѣсто; православнаго іерея Ѳеодора Куцовольскаго согнали, а жителей обратили въ унію.

13. Жители с. Неморожи, въ числѣ 22 со всею громадою, что у нихъ былъ православный священникъ Андрей Вартминскій, который нынѣ въ с. Миржановкѣ, екатеринославскаго намѣстничества.

14. Жители с. Шестеринецъ, въ числѣ 24 со всею громадою,—что они до 1780 г. были въ православіи, а съ того времени, наставшу гоненію, отъ владѣльческихъ властей, а паче отъ экономическихъ иравителей претерпѣвали гоненія, обиды, грабительства, укоризны, тѣлесные побои, куреніе дымомъ, а нѣкоторые лишеніе и самой жизни.

15. Жители с. Верещакъ, въ числѣ 23 со всею громадою, что церковь ихъ на унію отобрана, священника ихъ Пахомія Коломацкаго изъ прихода и дома выгнали, который въ изгнаніи и жизнь кончилъ.

16. Жители с. Винограда, въ числѣ 14 со всею громадою,— что православнаго ихъ священники Луку Кислецкаго поляки съ уніатами изгнали, жителей тѣлесно наказывали. Опредѣленный уніатскій священникъ Яковъ Дамоновичъ, отобравши приходъ отъ священника Луки Кислецкаго, дѣлалъ ему разныя досады и его лошадь собственноручно задавилъ, а когда умеръ отецъ Лука, не дозволилъ звонить и хоронить его около церкви, не дозволилъ похоронить даже около ограды; потому жена отвезла его за 40 верстъ въ с. Баранье Поле безъ христіанскаго порядка и тамъ похоронили.

17. Жители с. Каменнаго Брода, въ числѣ 18 со всею громадою, что гонители—поляки, лишивъ православнаго іерея Федора Гуковича прихода и собственнаго жилища, принудили жителей къ принятію уніи наказаніями и излишними податками, іерей Федоръ Гуковичъ у нихъ и теперь безъ мѣста.

18. Жители с. Рѣпокъ въ числѣ 21 со всею громадою.

19. Жители с. Водяниковъ, въ числѣ 19 со всею громадою,—что церковь ихъ въ 1775 году отобрана на унію, жителей неволею и здирствами тѣснили, православнаго іерея Гавріила Синкевича, забравъ его имѣніе, изъ села выгнали, который въ изгнаніи и жизнь кончилъ.

20. Жители с. Федюковки, въ числѣ 22 со всею громадою, что они имѣли православнаго іерея Матвѣя Барсуковича, который и нынѣ въ живыхъ находится, но уніаты изгнали его, лишивъ дома и имѣнія, церковь обратили въ унію, а жителей принудили къ уніи боемъ и платежами.

По полученіи сихъ прошеній Св. Синодомъ опредѣлено: означенныя 20 прошеній, по снятіи съ нихъ копій, отослать обратно при указѣ, и отосланы отъ 24 апрѣля 1794 года, къ преосвященному Виктору съ тѣмъ, чтобы относительно присоединенія сихъ и другихъ просителей поступилъ согласно указамъ, 22 апрѣля посланнымъ, во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія.

Процедура, которую прошли эти прошенія, показываетъ, на сколько робко брались вначалѣ за дѣло возсоединенія мѣстныя духовныя власти, тогда какъ прежде, даже подъ владычествомъ Польши, цѣлыя села, пользуясь благопріятными политическими обстоятельствами, возстановляли у себя православіе, не спрашивая разрѣшенія той или другой власти. Тоже робкое отношеніе еще болѣе видно изъ письма преосвященнаго Виктора къ С.-Петербургскому митрополиту Гавріилу по поводу присоединенія двухъ уніатскихъ священниковъ и двухъ базилянскихъ монаховъ. Въ этомъ письмѣ архіепископъ Викторъ отъ 18 марта 1794 года писалъ: «Осмѣливаюсь донести Вашему Высокопреосвященству, что ко мнѣ предъ симъ прибыли четыре человѣка: два іереи униты съ приходами и два базилянскіе монахи, прося присоединенія къ святѣй греко-восточной церкви. Какъ я приходовъ по нынѣшнимъ обстоятельствамъ присоединить не смѣлъ, то и отказалъ имъ въ томъ, думая что чрезъ присоединеніе 4-хъ человѣкъ въ политическихъ интересахъ не послѣдуетъ ни какой помѣхи, вѣдая при томъ, что ежели бы имъ по желанію ихъ не сдѣлать, то отъ своихъ или смерти были бы преданы, или по меньшей мѣрѣ въ преисподнюю до конца жизни были бы заключены. Во избѣжаніе чего и преже, сколько мнѣ извѣстно, когда какіе уніаты или римляне съ симъ желаніемъ открывались, то въ Россіи, а не въ Польшѣ имъ удовлетворяли. Почему я помянутыя четыре особы и присоединилъ. Въ чемъ Архипастырски меня извинить и защитить прошу всепокорнѣйше».

О шелководствѣ.

— Четырехлѣтнія мои работы по распространенію кустарнаго промысла шелководства вполнѣ убѣдили меня, что только учитель, при содѣйствіи священника, введетъ въ деревню сплошное шелководство черезъ училище. Всякое училище, надѣленное отъ меня молодыми шелковицами въ количествѣ ста штукъ, приступитъ на третій годъ весной къ выкормкѣ червя шелкопряда. У всякаго учителя подъ рукой есть книжка о сельскомъ хозяйствѣ, разосланная Св. Синодомъ въ 1890 г. при церковныхъ вѣдомостяхъ за м. декабрь. Въ этой книгѣ между нѣсколькими отраслями сельскаго хозяйства при концѣ есть статья о шелководствѣ г. Федоровскаго. Этого руководства на первое время учителю достаточно для того, чтобы приняться практически на веснѣ за кормку червя, имѣя при школѣ питомникъ бѣлой шелковицы. Яички (греку) всегда по первому заявленію до 15 марта выдаю и высылаю школѣ безплатно, повторяю, что всякая школа получаетъ деревца безплатно. Учитель сразу своимъ примѣромъ, кормя въ школѣ въ маломъ количествѣ, самъ знакомится съ этой отраслію сельскаго хозяйства и тутъ же своимъ ученикамъ со дня на день объясняетъ всѣ явленія и въ продолженіи 45 дней ученики постепенно и правильно изучатъ сполна коконоводство. Нѣтъ надобности, даже вредно до кормки червя впередъ знакомить своихъ учениковъ съ выкормкой и жизнію червя. Учитель вноситъ яички въ классную комнату, всѣмъ ученикамъ покажетъ ихъ, опишетъ цвѣтъ и форму яичекъ и раскажетъ имъ, что яички до вылупленія изъ нихъ червячковъ нужно держать въ теплой комнатѣ. Яички въ теплѣ постепенно мѣняютъ свой первоначальный маковый цвѣтъ въ синеватый, а подъ конецъ совсѣмъ бѣлый. Когда ученики увидятъ бѣлый цвѣтъ яичекъ и замѣтятъ съ боку яичка дырочку, то учитель скажетъ имъ, что изъ него вылѣзъ червячекъ. Не всякій сразу замѣтитъ маленькаго червячка; потому учитель прикажетъ принести одинъ листочекъ изъ шелковицы и положитъ около бѣлой скорлупы яйца, и чрезъ нѣсколько времени ученики увидятъ, что зеленый цвѣтъ листка почернѣлъ и какъ будто бы на немъ что то движется. Что бы ихъ убѣдить, что движущееся «что то» есть дѣйствительно червячекъ, пусть прикажетъ принести нѣсколько листочковъ и поло-

жить вокругъ перваго. Червячки, услышавъ свѣжій листъ, сейчасъ станутъ перелазить изъ стараго листка на свѣжій. Когда первый листочекъ опять позеленѣетъ, пусть учитель возьметъ въ руки этотъ листочекъ и покажетъ всѣмъ ученикамъ къ просвѣту; въ просвѣтъ всѣ замѣтятъ маленькія дырочки на листочкѣ, будто бы булавкой проколотыя. Эти дырочки въ листкѣ послужатъ яснымъ доказательствомъ, что червякъ сейчасъ послѣ выхода изъ яичка жретъ шелковичный листъ. На первый день кормки учитель непремѣнно скажетъ, что червячекъ на слѣдующій день выростетъ больше, слѣдовательно ему нужно давать больше листа и больше мѣста. Если передавать впередъ только однодневныя явленія, то ученики получатъ охоту явиться на второй день. Провѣрять наблюденія учениковъ надъ червяками, можетъ учитель при червякахъ, вышедшихъ изъ яичекъ позже однимъ днемъ. Такой пріемъ самый правильный въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ: выучить учениковъ, постепенно при выкормкѣ объясняя естественныя явленія и измѣненія червя шелкопряда. Всѣ ученики безусловно заинтересуются и выучатъ коконоводство въ одинъ весенній сезонъ, безъ малѣйшаго затрудненія. При кормкѣ учитель самъ обрѣзываетъ маленькія вѣточки съ листьями изъ шелковицы и тутъ пріучаетъ, какъ обращаться съ шелковицей для промысла. Всякій учитель, какой бы степени развитія ни былъ, въ состояніи разсказать своимъ ученикамъ всѣ замѣчаемыя явленія. Интересъ для учителя распространять шелководство черезъ школу большой. Онъ надѣляетъ учениковъ живыми червями, сейчасъ послѣ одновременнаго выхода убиваетъ въ коконѣ куколку (хризолизу) и заготовляетъ такимъ образомъ всѣ коконы, правильно выкормленные для продажи на фабрику. Всякая фабрика предпочтетъ купить коконы и здоровыхъ червяковъ, хорошо выкормленныхъ, правильно засушенныхъ. Учитель свѣщиваетъ, указываетъ какъ ихъ послѣ удушенія сушить, и поднимая этимъ цѣнность коконовъ, даетъ возможность фабрикѣ смѣлѣе развивать промышленность. Я впередъ говорю, что всякій учитель, занявшись распространеніемъ въ селѣ коконоводства, пріучивъ своихъ учениковъ къ выкормкѣ червя, въ 2 весенніе мѣсяца получитъ дохода не менѣе 200 рублей на 10 году со дня посадки при школѣ шелковицъ. Сто шелковицъ счи-

таются не собственностью учителя, а училища, но учитель, занимаясь шелководствомъ, пользуется отъ нихъ доходомъ. Онъ кормитъ самъ изъ училищныхъ шелковицъ, получаетъ доходъ отъ продажи своихъ коконовъ, лучшіе изъ нихъ выбираетъ на приплодъ, а въ слѣдующую весну, выводя изъ яичекъ червя, продаетъ его своимъ шелководамъ. Посредствомъ пара убиваетъ всѣ куколки въ коконахъ, за удушеніе опять получаетъ плату. Первые годы, когда всякая хата у себя посадитъ отъ 500 до 100 шелковицъ и начнетъ кормить, учителю придется зайти, въ продолженіи мѣсяца по нѣсколько разъ, ко всякому шелководу и давать наставленія, какъ правильнѣе кормить червя. Въ послѣдствіи, когда крестьяне привыкнутъ къ шелководству и станутъ получать доходъ отъ продажи коконовъ, учителю нѣтъ уже надобности ходить къ нимъ безъ приглашенія. Если нужно будетъ, крестьяне сами попросятъ его зайти и дать имъ совѣтъ въ затруднительномъ положеніи при выкормкѣ. Я это самъ испытывалъ и убѣдился, что нашимъ крестьянамъ занятіе шелководствомъ пришлось по душѣ. имъ понравился уходъ и кормка червя. Слѣдовательно остается только учителю начать кормить въ школѣ при ученикахъ,—показать всѣмъ, съ начала присмотрѣть и руководить, и дѣло пойдетъ какъ слѣдуетъ. Не хитрое, простое и всякому доступное занятіе, время укажетъ доходъ. Чрезъ шелководство можно улучшить положеніе крестьянъ-хлѣбопашцевъ и поднять благосостояніе окрестности. Я увѣренъ, что въ новомъ дѣлѣ крестьяне станутъ слушать и будутъ слѣдовать указаніямъ учителя; а разъ они увидятъ пользу и увѣрятся, что учитель съ священникомъ улучшили ихъ бытъ, они станутъ слѣдовать также указаніямъ и совѣтамъ учителя по части земледѣлія и садоводства, тѣмъ болѣе, что для веденія усовершенствованнаго хозяйства будутъ уже имѣть срецства отъ доходовъ шелководства. Снабдивъ шестьдесятъ школъ шелковицей, съ 15 апрѣля я прекращаю отпускъ деревцевъ изъ моей плантаціи до 1 октября, такъ какъ при первомъ теплѣ пойдутъ соки изъ корня. Питомникъ при училищѣ прошу полоть всякую недѣлю и сапать глубоко между рядами, чтобы постоянно была мягкая земля около корней, а черезъ двѣ недѣли чистить деревца ножикомъ по слѣдующему способу: всѣ побочныя вѣтки, которыя идутъ отъ

главнаго ствола, отрѣзывать, оставляя сучки при стволѣ не длинѣе $1/2$ вершка, Этимъ обрѣзываніемъ получимъ къ осени деревца въ $2^1/2$ аршина высоты и соотвѣтственной толщины, и соки, идущія изъ корня, будутъ питать въ длину и въ толщину стволъ, а не вѣтки. Въ слѣдующую весну начнемъ вести правильную кропу деревцамъ. Предупреждаю, что питомникъ обязательно нужно полоть, сапать и обрѣзывать какъ указано, чтобы получить хорошее деревцо для промысла шелководства.

Всегда готовый къ услугамъ всѣмъ церковно-приходскимъ учителямъ въ развитіи шелководства кіевской губерніи.

шелководъ *Иванъ Шумскій.*

Узаконенія, касающіяся торговли спиртными напитками и права надзора за продажею питей, предоставленнаго церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ и церковнымъ совѣтамъ.

Ст. 454. Сельскимъ обществамъ селеній, не подходящихъ подъ условія, указанныя въ статьѣ 450, предоставляется ходатайствовать о неразрѣшеніи въ чертѣ усадебной осѣдлости ихъ селеній, какъ раздробительной питейной продажи вообще, такъ и одной только распивочной продажи.

Ст. 455. Приговоры о неразрѣшеніи питейной продажи въ чертѣ усадебной осѣдлости селеній составляются на три года и представляются уѣздному присутствію въ установленные имъ для этого сроки.

Ст. 456. Сельскимъ обществамъ и всѣмъ вообще владѣльцамъ, не желающимъ допускать питейной продажи на своихъ земляхъ, предоставляется, при заявленіи о томъ присутствію, ходатайствовать о неразрѣшеніи такой продажи и на близкомъ отъ нихъ разстояніи. Въ удовлетвореніе такихъ ходатайствъ присутствіе можетъ не допускать питейной продажи на земляхъ сосѣднихъ владѣльцевъ, на разстояніи до ста сажень отъ усадебной осѣдлости упомянутыхъ обществъ и владѣльцевъ, если въ разстояніе это не входятъ мѣстности, указанныя въ статьѣ 450.

Ст. 457. Присутствіе можетъ отказывать въ удовлетвореніи означенныхъ въ статьѣ 454 ходатайствъ, если заявившія ихъ селенія имѣютъ болѣе пятисотъ наличныхъ душъ обоего пола, и если

представленныя ими ходатайства, по имѣющимся свѣдѣніямъ, не вызываются стремленіемъ противодѣйствовать развитію пьянства.

Ст. 458. Состоявшіяся въ присутствіи, по ходатайствамъ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, постановленія о разрѣшеніи или не разрѣшеніи питейной продажи на ихъ земляхъ сохраняютъ силу въ теченіе трехъ лѣтъ и не могутъ подлежать отмѣнѣ по заявленнымъ отъ тѣхъ же обществъ или владѣльцевъ новымъ ходатайствамъ.

Ст. 459. Разрѣшенія на открытіе заведеній для раздробительной торговли напитками не ограничиваются какимъ либо срокомъ. Содержатели разрѣшенныхъ заведеній устраняются отъ торговли въ нихъ, а заведенія подлежатъ закрытію только въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ (по судебнымъ приговорамъ или постановленіямъ административнымъ). Кромѣ того, заведенія закрываются въ селеніяхъ, гдѣ послѣдуетъ воспрещеніе питейной продажи по ходатайствамъ о томъ сельскихъ обществъ.

Ст. 481. Производство раздробительнной торговли напитками разрѣшается съ семи часовъ утра, въ селеніяхъ—до десяти, а въ городахъ—до одинадцати часовъ вечера. Означенная торговля воспрещается во время крестныхъ ходовъ, а въ воскресные и табельные дни—до окончанія божественной литургіи. Сельскимъ обществамъ предоставляется постановлять мірскіе приговоры о воспрещеніи питейной торговли и въ другіе, чтимые церковью, дни. Равнымъ образомъ такая торговля запрещается въ селеніяхъ, гдѣ происходятъ волостные и сельскіе сходы, до окончанія оныхъ. Изложенныя ограниченія не распространяются на гостинницы, станціонные дома, буфеты и на постоялые дворы или корчмы.



Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Цензоръ, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ**.

Кіевъ. типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.